

DANSK SKAK UNION
2. HOVEDKREDS
FORMANDEN

KURT POP
RØDKÆLKEVEJ16, EJBY
4623 LL. SKENSVED
53 82 08 62

DATO: 31-05-1993

BESTYRELSESMØDE (05)

TID OG STED : Søndag den 13. juni 1993 kl. 10.00
Restaurant Nanok, Storegade 30, Stege

DAGSORDEN : 1. Godkendelse af referat

2. Juniorpolitik

Medbring bilag fra bestyrelsesmødet i januar.
Med denne indkaldelse følger et nyt notat fra Svend.
I alt foreligger nu: Mødereferat (Erik, 3.10.92), Eriks oplæg (13.10.92), Svends notat (6.11.92), Eriks oplæg (2.1.93), Niels Steens oplæg (9.1.93) og Svends notat (maj 93)

3. Næste sæson

Fastsættelse af diverse takster
Aktiviteter

Søndag 22. august (50 års dag for konst. møde)
Lørdag 28. august Skakkens dag (briksamling)
Jubilæumsnummer af Sidste Nyt (i september)
2.-3. oktober Jubilæumsweekend (bilag)
Grandprix-turneringen 93/94
Holdturneringen
Juniorarrangementer
Sidste Nyt (udgivelsesplan m.v.)
Andre aktiviteter

Økonomi (status + forslag om kontingentstigning)

4. Næste møde (søndag 22. august 1993 i Nykøbing F ?)

5. Eventuelt.

Venlig hilsen


Kurt Pop

Ved mødets begyndelse får vi kun en bar kop kaffe, ved middagstid en beskeden frokostplatte, og så deltager vi som tidligere aftalt i præmieuddelingen efter Bikuben EMT (Grandprix-turnering) og den afsluttende fællesspisning hen under aften. Vores grandprix-gruppe (Svend, Leif og Bruno) klarer den endelige beregning og uddeling af grandprix-præmier. Frank medbringer 10.000 kr specielt til dette formål + penge til vores fortæring og til dækning af diverse bilag fra bestyrelsesmedlemmerne. Ring, hvis der er ting, der skal klares inden bestyrelsesmødet.

ARBEJDSPAPIR ANG. JUBILÆUMSARRANGEMENTER

Version 1 – Udarbejdet af Kurt Pop 07-05-1993

Arbejdspapiret er en slags referat af to møder afholdt med Mogens Svava og Henrik Knudsen, Næstved, og Bruno Sørensen og Kurt Pop fra 2. Hovedkreds som deltagere. Arbejdspapiret sendes til mødedeltagerne til supplement og justering.

1. Arrangementerne afvikles gennem et samarbejde mellem Næstved Skakklub og 2. Hovedkreds som markering af Næstved Skakklubs 90 års og hovedkredsens 50 års jubilæum.
2. Endelig beslutning om samarbejde som skitseret i dette arbejdspapir kan først tages, når Næstved Skakklub og 2. Hovedkreds på bestyrelsesmøder henholdsvis 29. maj og 13. juni har accepteret rammerne og givet ovennævnte 4-mands arbejdsgruppe bemyndigelse til endelig planlægning og gennemførelse af arrangementerne.
3. Økonomien deles lige mellem de to parter (bortset fra aftalte delarrangementer, som den ene af parterne bærer alene). De samlede omkostningerne for hver part må ikke overstige 5.000 kr. Det samlede budget bliver altså 10.000 kr.
4. Arrangementerne finder sted 1.-3. oktober 1993 i Næstved. Lokalerne bliver Næstved Skakklubs egne lokaler, pejsestuen og et par andre mindre lokaler. Det skønnes, at disse lokaler vil kunne rumme op til 100 deltagere.
5. FREDAG 1. OKTOBER.
Fredag aften tænkes anvendt som sidste runde i NÆSTVED EMT 93 (turnering i Hovedkredsens nye GRANDPRIX-serie 93/94). Dette arrangements gennemførelse og økonomi er Næstved Skakklubs, idet 2. Hovedkreds alene kommer ind i billedet i forbindelse med den første fælles annoncering om GP-serien i SKAKBLADET og SIDSTE NYT og ved den endelige GP-præmiering (forsommeren 94). Turneringens første runder vil kunne afvikles i de to sidste weekender i september.

6. LØRDAG 2. OKTOBER.

JUBILÆUMSHOLDSTÆVNE FOR 4-MANDS HOLD

- Kun medlemmer fra hovedkredsens klubber kan deltage.
- Når fire skakspillere har lyst til at danne et hold kan de tilmelde sig. Holdet skal have et navn (se nedenfor), og deltagernes navne, fødselsdato og omtrentlig styrke (rating eller placering på klubstyrkeliste) skal opgives.
- Indskud : 4 gange 50 kr. pr. hold.
- Alle tilmeldte hold listes efter styrke (arrangørernes skøn er endeligt).

- Afhængigt af antal tilmeldte hold tilrettelægges turneringen så efter følgende model:
Der spilles efter Dansk Skak Unions regler for hurtigskak. 30 minutter til hver.
Basisturnering. Der spilles 3 indledende runder efter Nordisk turneringssystem.
Vunden match giver 2 , uafgjort 1 og tabt 0 matchpoint.
Slutturnering. Derefter placeres holdene efter opnået resultat i basisturneringen i præmiegrupper med 4 hold i hver (først matchpoint, derefter brætpoint). Der spilles alle hold mod alle, dvs. 3 runder.

- Præmiestrukturen kunne f.eks. være således:

Gruppe	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. præmie	2400	1800	1200	1100	1000	900	800	700	9900
Deltagerbt	800	800	800	800	800	800	800	800	6400
Tilskud	1600	1000	400	300	200	100	0	-100	3500

- Turneringsleder : Henrik Knudsen + ?

- Der uddeles specialpræmier – helt efter arrangørernes skøn – for
mest kreative holdnavn (sjoveste / mest opfindsomme / mærkeligste osv)
ældste hold
yngste hold
hold, hvor alle er netop 50 år
hold, hvor den samlede alder er netop 90 år

Hvis der er flere hold til en specialpræmie, bliver der trukket lod.

- Tidsramme : Kl. 10 – 18

- Kantine. Både lørdag og søndag skal der kunne købes øl, vand, kaffe, te, chokolade og håndmadder eller boller med pålæg. Personaleforbrug: ca 6. Næstved Skakklub søger bevilling.

PARALLEL-ARRANGEMENTER SAMME DAG

BRIKSAMLING – De indsamlede bidrag til Hovedkredsens Brik-puslespil opklæbes i løbet af dagen, så det endelige resultat foreligger sidst på eftermiddagen.

Omkostninger i forbindelse med dette er alene Hovedkredsens.

(Opklæbningen kan også forgå "ud-i-et" på et bestemt tidspunkt, f.eks. i forbindelse med en art reception, der så må placeres i en planlagt pause i løbet af dagen).

RECEPTION – En egentlig traditionel reception undlades. Skulle der være nogen, der ønsker at overrække en eller anden gave, modtages den naturligvis med glæde og der kvitteres med en dram.

Når turneringen er færdigspillet, vil alle i forbindelse med præmieuddelingen kunne få en øl/vand eller et glas vin med lidt tilbehør. Omkostninger i forbindelse med dette er alene Hovedkredsens.

ÅBENT HUS – Efter turneringsafslutningen vil kantinen fortsat holde åbent, så der er mulighed for hyggeligt samvær til kl 20.

OVERNATNING. – Der er ikke planlagt overnatningsmulighed. Hvis der skulle være behov, må det klares privat. Kontakt evt. Mogens Svava.

SØNDAG DEN 3. OKTOBER 1993

2. HOVEDKREDS' JUBILÆUMSMESTERSKAB I LYNKAK

- Kun medlemmer fra hovedkredsens klubber kan deltage.
- Indskud : 50 kr. pr deltager.
- Turneringen tilrettelægges afhængigt af antallet af tilmeldte spillere efter følgende model:

Der spilles efter Dansk Skak Unions regler for 5 minutters lynskak.

Basisturneringen. Her spilles i lige stærke grupper med op til 16 deltagere pr. gruppe.

Slutturneringen. Spillerne placeres efter deres resultat i basisturneringen i et antal præmiegrupper med ca. 8 spillere i hver.
Vinderen af første præmiegruppe vinder lynmesterskabet og får som 1. præmie 1000 kr.
Der er præmier til hver fjerde deltager.

- Præmiestrukturen kunne f.eks. være således:

Gruppe	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. præmie	1000	600	500	400	350	300	250	200	
2. præmie	800	300	250	200	175	150	125	100	
3. præmie	200	100	100	100	100	100	50	50	
I alt	2000	1000	850	700	625	550	425	350	6500
Deltagerbt	400	400	400	400	400	400	400	400	3200
Tilskud	1600	600	450	300	225	150	25	-50	3300

- Turneringsleder : Henrik Knudsen + ?
- Tidsramme : kl. 10 - 17

Forslag til indarbejdelse af ændringer
i holdturneringsprogram 93/94.

Kamplederinstruks.

- § 1 (Sidste punktum slettes - se §3)
- § 2 Før kampen skal han sikre sig, at brikkerne er stillet korrekt op, at urene er trukket op og indstillet på kl. 15.45, samt at spillerne er anbragt, så de ikke generer hinanden eller generes af tilskuerne.
- § 3 Kamplederen skal præsentere sig og bære kampleder-mærkat.
Han skal endvidere sørge for at præsentere de to holdledere samt sørge for, at de bærer holdleder-mærkater.
Han skal fortælle spillerne, at der er noteringspligt, indtil den enkelte spiller har mindre end 5 minutter tilbage af sin betænkningstid.
Ved den fastsatte spilletids begyndelse skal han starte urene hos de spillere, der har hvid, uanset om alle spillere er mødt.
Endelig skal han sørge for, at der er ro i spillelokalet.
- § 8 (Denne paragraf forsvinder helt - (de efterfølgende paragraffer rykkes et nummer op, sådan at kamplederinstruksen slutter med § 12.))

Reglementet.

- § 5.c Det gæstende hold er forpligtet til at respektere restriktioner, der er pålagt hjemmeholdets lokaler.
(De efterfølgende punkter i §5 "rykkes et bogstav ned", så sidste punkt bliver punkt j)
- § 5.d Betænkningstiden er 2 timer og 15 minutter til hele partiet. Urene stilles på kl. 15.45
- § 9.c Tilføjelse til sidste punktum:
Tilmelding - indeholdende hans spillemæssige status - skal sendes skriftligt til TL, så den kan være denne i hænde senest dagen før, han ønskes anvendt.
- § 12.b Sidste 5 linier fjernes helt (om dispensation).

Rapport for sidste sæson + lidt om næste sæson

4-mands hold

Der var 3 stævner med 5 hold i Faxe, 12 i Nr. Alslev og 9 i Forlev. En nedgang fra 33 hold til 26 i forhold til sidste sæson, men hvis man lægger til at der ^{var} 13 hold i Storstrøms Amts 4-mandsholdmesterskab blev billedet lidt mere opløftende.

Det er vigtigt, at der er holdkampe, idet det giver en social stemning, så 4-mandsstævnerne skal fordsælles. Forlev har meldt sig som arrangør og desuden lurer jeg på at overtale Ringsted til at arrangere et.

Junior-grand-prix

Deltagelse

Der deltog 243 forskellige spillere i de 6 indledende turneringer. Hvis man ser på de 4 stævner, som afholdes i forvejen, er det skønsmæssigt 10% flere, end der ellers ville have deltaget. Derudover er en del unge mennesker kommet rundt til nye steder.

Jeg har opgjort aktivititeten klubvis; det er konstateret om klubben har deltaget i et stævne eller ej.

Billedet er meget varierende. Der er 7 klubber, der er meget aktive; der er 7 klubber, der er aktive; der er 9 klubber som er stenede ellers som satser på andre aktiviteter såsom EMT og holdturneringen.

Det positive ved at lave sådanne arrangementer er, at der vises sig et par nye klubber. Lederne opdager, at der nogle muligheder for deres juniorer og kommer ud af vane-tænkningen af, hvad man ellers foretager sig i klubben.

	Faxe	Nr. Vedby	Forlev	Køge	Blå, Nylf	Bikuben, Skjæ	Slagelse	Rendus, Nylf	Skovbo	
Nakstov				X						1 gang
Mariibo										0
Errindlev							X			1
Nysted										0
DGS										0
SK34		X X			X X		X X			6
Nordfalster	X X X			X X X X	X X	X X	X X			9
Møn		X		X X X X	X X	X X	X X			7
Vordingborg										0
Præstø										0
Næstved		X X			X		X X			5
Faxe	X			X X	X X	X X	X X			7
Haslev				X				X		2
Køge	X			X				X		3
Skovbo				X		X		X		3
Ringsted								X		1
Sorø										0
Slagelse		X		X	X X X X					6
Dianalund		X				X		X		3
Sorbymøgle										0
Forlev	X X X			X X X X	X X	X X	X X			9
Korsør										0
Stelskør										0
deltagelse	5	12	9	50	105	100	50	110	75	

Turneringens form

(2)

Der har været 3 styrkeinddelte og 3 aldersinddelte stævner. Jeg har modtaget en del kritik over, at der i styrkeinddelte stævner er spillere, som deltager i højere grupper og får færre GP-point end spillere, som deltager i en lavere gruppe, selv om de er i samme aldersklasse. Efter moden overvejelse er jeg kommet til, at det netop er det, som gør turneringen interessant. For det første kan de stærke spillere ikke som sædvanligt nøjes med at lammetæve 5 fusere og nøjes med at have 2 jævnbrydige partier, når der er styrkeinddeling. For andet er de stærke nødt til at deltage flittigt i GP-turneringerne ellers bliver de overhalet af de næststærke, der er flittigere. For det tredje skal der også være stævner, hvor de svage får nogle lige spil, og i hvert fald nogle af dem får tildelt GP-points. For det fjerde er GP-turneringerne tænkt som ~~mere~~ mere sjov end alvor, hvor det gælder om, at flest muligt føler, at de får noget udbytte. Altså ingen ændring i GP-point-tildelingen, hvis jeg skal bestemme. Bortset fra at vi må efterinddele Skovbustævnet; der har været få få GP-point.

Interesse i finalestævnet

Der er skønsmæssigt ca 100 spillere, der har kæmpet med henblik på at deltage i finalen. Interessen for at deltage i finalen var overvældende; af de 36 invitationer var der 3 afbud - en skulle spille i Sverige - en skulle spille fodbold (han ombestemte sig, desværre for sent) og den sidste kendte jeg ikke begrundelsen for. Ved finalen er der spillet med megen alvor. Den har været en oplevelse for alle parter at være med til.

Næste sæson

Der er planlagt 6 GP-stævner. Der er simpelthen ikke plads til flere i kalenderen. Ved finalestævnet vil jeg gerne have 8 i hver aldersgruppe, fordi spændingen for hurtigt går ud af turneringen med 6 deltagere. Der skal bruges 4800kr til finalestævnet.

Kontakt-
nettet til
klubber og
skoler

I sidste sæson har jeg fundet en kontaktperson i hver klub, der skal være forbindelsesled mellem juniorlederen og klubber/skoler vedrørende junioraktiviteter/skoleskakeaktiviteter. Ved kontrolopringninger har jeg erfaret, at det virker meget dårligt (endnu?). Kun halvdelen af skolerne havde fået meddelelserne. Indirekte har kontaktnettet derimod en positiv effekt. Klubbestyrelserne har mindre tendens til at lade junioraktiviteter ~~at~~ ~~at~~ være det område, hvor der sidst og aldrig bliver gjort noget, når der er risikoen ved at få en irriterende og aggressiv juniorleder i nærheden.

I begyndelsen af næste sæson vil jeg gerne have at formanden, kassereren, turneringslederen og juniorlederen udsender en fælles pakke til klubberne, med hver deres meddelelser og hver deres ønsker om tilbagemelding.

Samarbejdet
med DSS

Der har været et møde mellem DSS-formændene og medlemmer af 2. HK's bestyrelse. DSS ønsker først og fremmest, at 2. HK skal gøre sin indflydelse gældende for at få klubberne til at starte skoleskak i deres område, men dertil er 2 HK's bestyrelse villige. Der har ikke været ansats til, at 2 HK og DSS har villet lave fælles tiltag.

Økonomi

For næste sæson ønskes

2 4-mandsholdstævner	2400,-
junior-grand-prix-finalen	4800,-
diverse	1000,-
	8200,-

Lørdag 12/6 93

Erik Pedersen

Arrangementer

10 - 2/10 - 3/10 93 fre, lør, søn Jubilæumsarrangement i Røstved

10/10 93 lør junior-grand-prix, styrketurn, Antvorskov, Slagelse
9³⁰-16³⁰ Flemming Andersen, Søholmparken 12, 4200 Slagelse
tlf 53 53 25 74

30/10 93 lør pigeamtsmesterskab, Storstrøms Amt, åbent, ^(9³⁰-16³⁰) Tingsted skole
Sigurd Søllner, Skolestredet 7, 4863 Eskildstrup, 53 83 63 00

6/11 93 lør Individuelt amtsmesterskab, Storstrøms Amt, Nr Vedby Skole
9³⁰-16³⁰, Fjergumholm Madsen, Lauggade 43, 4840 Nr Alslev, 53 83 43 47

20/11 93 lør junior-grand-prix, styrketurn, Blå Turn., Lindeskovskolen Nykø F
9³⁰-16³⁰ Erik Pedersen, Nykøbingvej 215, 4800 Nykø F, 53 84 74 41

27-28/11 93 lør, søn DM, individuelt, Odense
turleder: Willy Jørgensen, Kostervej 32, 4780 Stege, 55 81 41 70

4/12 93 lør Guldborgsundstævne, aldersord, ind, ^(9³⁰-16³⁰) Lindeskovskolen, Nykø F
Børge Lyngsøe, Gåbenøvej 280, 4800 Nykø F, 53 83 99 38

11/12 93 lør amtsmesterskab for 4-mandshold, Havnaskolen, Rødby
9³⁰-2 Robin Jacobsen, Døllefjeldsvej 3, 4990 Sakskøbing
53 86 42 64

22/1 94 lør junior-grand-prix, aldersord, Bikuben Cup, Stege Skole
9³⁰-16³⁰ Lars Larsen, Hagesvej 4^I, 4780 Stege, 55 81 43 13

5/2 94 lør, amtm. for hold, Storstrøms Amt, Tingsted skole 9³⁰-
Sigurd Søllner, Skolestredet 7, 4863 Eskildstrup, 53 83 63 00

12/2 94 lør junior-grand-prix, styrketurn., Tjørnelyskolen, Greve
9³⁰-16³⁰ Henning Nielsen, Ternemosen 24, 2670 Greve, 42 90 26 03

26/2 94 lør junior-grand-prix, aldersord, Pøndus Cup, Lindeskovskolen ^{Nykø F}
9.30-16.30, Børge Lyngsøe, Gåbenøvej 280, 4800 Nykø F
53 83 99 38

~~1-2-3/10 fre-lør-søn Jubileumsarrangement i Næstved~~

~~16/10 lør Slagelse-turneringen 9³⁰-16³⁰ JGP~~

~~30/10 lør Pige-antsmesterskab, åbent, 9³⁰-16³⁰ Tingsted Skole~~

12/3 94 lør 4-mandshold, 2.HK, Forlev Skole, 10³⁰ -
Orla Lind Mortensen, Enghavevej 20, 4241 Vemmeløv, 53582632

12-13/3 94 lør-søn pige-DM, Rødovre
Lureder: Sigurd Søllner, Skolestrædet 7, 4863 Eskildstrup, 53836300

18-19-20/3 94 fre-lør-søn DM for hold, Stenstrup

10/4 94 søn junior-grand-prix
Skovbostævnene, Bjæverskov hallen, 9¹⁵-16³⁰

30/4 94 lør, Finale i junior-grand-prix, Skatecentret, Nyk F
9³⁰-16³⁰ Erik Pedersen, Nykøbingvej 215, 4800 Nyk F, 53847441

Sommeren 94 Skatelejr i Geddesby
Sigurd Søllner, Skolestrædet 7, 4863 Eskildstrup, 53836300

uge 29 1994 Skatelejr på Engh
Finn Stühr

Forventet regnskab for 1993 pr.1.5.1993				
	Forbrug	Regnskab	Budget	+/-
Indtægter:				
Klubkontingent	-35643	-139000	-140000	1000
Ktg.enkeltmedl.	-50	-2000	-2000	0
Holdturnering	0	-11200	-11200	0
Divisionsturn.	0	-2500	-2500	0
Grand Prix turnering	-2000	-3000	-3000	0
Renter	-608	-2000	-2000	0
Tilskud-St.amt	-10945	-10945	-11200	255
Tilskud-Ve.amt	-8321	-8321	-6900	-1421
Tilskud-Ro.amt	-2300	-2300	-1600	-700
Ialt	-59867	-181266	-180400	-866
Udgifter:				
Ktg-D.S.U.	30175	118000	118000	0
Holdturnering	4372	11200	11200	0
Divisionsturn.	0	2500	2500	0
Grand Prix turn.	0	10000	10000	0
Jubilæumsakt.	0	10000	10000	0
Sidste Nyt	7374	17500	17500	0
Bestyrelsesmøder	3568	7000	7000	0
Junioraktiviteter	6078	10000	10000	0
Kørselstilskud	1554	4500	4500	0
Porto og telefon	1834	5000	5000	0
Papir og tryksager	529	2000	2000	0
EDB-program	0	0	0	0
Ny printer	8938	8938	8500	438
Inventar	0	500	500	0
Diverse	852	1000	1000	0
Ialt	65274	208138	207700	438
Indt. - udg.	5407	26872	27300	-428

Saldo primo		51542	51542	
Saldo ultimo		24670	24242	

Som det ses af forventet regnskab for 1993 vil der kun være en mindre afvigelse. Det skal dog bemærkes, at en række konti er sat til det budgetterede og ikke beregnet. Det er de konti, der er markeret med x i margin.

Med hensyn til kontingentforhøjelse for 1994 skal jeg først bemærke, at Hovedkredsens formue ikke bør være mindre end et beløb svarende til de amtskommunale tilskud (de kunne jo forsvinde!) d.v.s. ca kr. 20.000.

I 1993 er regnet med et budgetteret underskud på kr. 27.300. Af dette underskud er kr. 8.500 til printer og kr. 10.000 til jubilæumsaktiviteter engangsudgifter for 1993 - d.v.s. at underskuddet reelt kan siges at udgøre kr. 8.800. Herudover må forventes en mindre renteindtægt end budgetteret i 1993.

Alt i alt skal skaffes ca kr. 10.000 årligt, hvis der ønskes en uændret aktivitet.

Dette må indebære en kraftig stigning i kontingentet, der kvartårligt udgør kr. 8,00 for seniorer og kr. 5,00 for pensionister og juniorer.

Der er p.t. 551 seniorer, 139 pensionister og 150 juniorer i 2. hovedkreds.

Kontingentforhøjelse kan tidligst ske pr. 1. juli 1994 i henhold til lovene.

Hvis man lader kontingentet stige med 7,00 kr. kvartalsvis for seniorer og kr. 4,00 kvartalsvis for juniorer og pensionister vil merindtægten i 1994 ved uændret medlemstal udgøre kr. 10.026,00 og på årsbasis kr. 20.052,00.

Det vil medføre at kontingentet herefter kvartalsvis udgør følgende:

15,00 kr. for seniorer

9,00 kr. for juniorer og pensionister

Hovedkredsens samlede kontingentindtægt vil herefter udgøre kr. 43.464,00.

Sorø, den 7. juni 1993.

Frank Hartmann

1 Møde mellem 2.HK og skoleskakledere i Ejby den 3/10 1992.

mødt : Kurt Pop, Bruno Sørensen, Leif Jensen og Erik Pedersen 2.HK
Ejnar Johansen, landsdelsleder i Vestsjællands amt
Sigurd Søllner, landsdelsleder i Storstrøms amt
afbud: Lars Hartig, landsdelsleder i Roskilde amt

kl 9.30

dirigent: Kurt Pop

Vi tog fat på spørgsmålene fra en ende af.

1. Hvad kan skak tilbyde unge mennesker?

Det er sjovt spil, der kan give en indholdsrig fritid og en sund beskæftigelse. Der er spænding, og man kan opleve skønheden ved et godt træk. Skak har en alvorlig side: børnene skal opøve koncentrationsevnen; de oplever, at det får konsekvenser, når de ikke styrer deres impulsivitet; de må tage beslutninger i uoverskuelige situationer.

Socialt set er det en sport, som går på tværs af alder og køn, og hvor fysikken ikke er afgørende. Der er samvær mellem voksne og børn. Men det bliver også et spørgsmål om de unges adfærdsnormer, så de gamle kan holde ud at være sammen med dem. Rolig i tab og vind-situationer, undgå at tale nedladende om andre spillere. Det er ikke et spørgsmål om at få regler for god opførsel nedskrevet; sådan er de udtalte normer for respektfuld adfærd i en skakklub. Det er ikke uvæsentligt, at unge og ældre kan komme til at respektere hinanden.

2. Skal vi have flere juniorer og skoleskakspillere?

Diskussionen gik hurtigt over til, hvordan vi fik flere juniorer. Der var åbentbart ikke tvivl om, at juniorskaren skulle øges. Der er ca 150 junioere i 2.HK, og det tal har holdt sig stabilt de sidste år. Juniorerne bor fortrinsvist i umiddelbar nærhed af klubben, og i områder med skoleskakspillere har DSU-klubben noget flere juniorer. Det billede er ikke overraskende, men det viser, at store områder reelt ikke giver de unge noget tilbud om at spille skak.

Og hvordan få flere junioerer? I Nykøbing F vurderer skoleskaklederen, om den den unge spiller kan klare sig rimeligt i klubben og junioren tilskyndes til at komme og spille. Der er nogen i klubben, som tager sig af de unge nybegyndere - snakker med dem, tager dem alvorligt, hører på dem, ser på deres partier. Man har lagt sig fast på nogen aktiviteter for juniorerne. I Dianalund kommer de i klubben, når de er færdige med skoleskak og

sluses ind på holdene, når der er nød for andre spillere.

Såfremt klubberne vil have flere juniorer, skal klubbestyrelserne have gennemtænkt, hvordan de unge skal modtages. Der skal afsættes arbejdsmæssige ressourcer til at tage vare på børnene, andre medlemmer må acceptere liv i klubben, spilletidspunkt må afpasses med at nogen unge skal hjem senest kl 21.00, der er kørselsproblemer ved turneringer og holdkampe og en masse andre uvante ting for en skakklub. En god ide vil være at udpege en juniorleder. Planlægningen skal i hvert fald være i orden for at kunne modtage et større antal juniorer. Eksemplet med at det nye medlem modtages af en flok spillere fordybet i egne partier virker ikke opløftende på lysten til at komme og spille i klubben.

3. Hvilket mål sætter vi os i junior- og skoleskakarbejdet ?

En del af diskussionen gik på, om vi skulle opstille et bestemt mål. Vi nåede ikke til enighed om et mål og dog.

Følgende gode målsætninger blev fremsat:

- a) bestræbe sig for at få øget antallet af juniorer med 10% og tillige gøre noget for at få skabt et frodigere og mere spændende skakmiljø i klubberne og omkring klubberne.
- b) bruge kræfter på at skabe aktiviteten skak, få nogle til at blive interesseret. Det må betyde, at kendskabet til skak skal udvides ved at lave en oplysningskampagne. Det skal blive naturligt at spille skak og dyrke sporten seriøst.
- c) der skal arbejdes for at få flere skoleskakklubber; DSU-klubberne opfordres til at finde skakinstruktører og til at få medlemmerne til at gå ind i juniorarbejdet.
- d) alle unge skal have et tilbud om skak; derfor skal der arbejde for, at der er en skakklub eller en skoleskakklub inden for en afstand af 10 km. Ligeledes skal der være mindst et stævne inden for samme afstand.

Så vidt jeg kan se, kan det sammenfattes til følgende mål: Der skal etableres en oplysningskampagne gennem klubberne og udenom klubberne for at gøre aktiviteten juniorskak kendt og accepteret. Dette fremstød skulle bevirke større interesse for junioraktiviteter og for skoleskakinstruktion. Flere skoleskakklubber fører til flere juniormedlemmer i klubberne, og tillige skal klubbernes skakmiljø være mere spændende.

4. Hvordan kan 2.HK og DSS arbejde sammen for at nå dette mål?

Her var meningene stærkt delte. Nogle mente, at formanden for 2.HK burde opfordre medlemmerne kraftigt til at interessere sig

for skoleskak gennem en udsendt skrivelse. En anden ide var, at der skulle etableres et rejsehold af konsulenter, der kunne rådgive klubber og evt skoleledere om junior- og skoleskak og igangsætning af det (en sådan ordning vil koste ca 2000 kr pr år). Det blev til sidst aftalt, at juniorlederen i 2.HK skulle etablere et kontaktnet til skolerne gennem klubberne.

Den anden fløj mente, at man måtte gå forsigtigt til værks. 2.HK havde foreløbigt været meget imødekommende ved at lave 4-mands-holdturnering og junior-grand-prix. For fremtiden måtte man satse på små sikre succeser, der kunne få andre til at lave noget tilsvarende. Man kunne gøre noget i et mindre område og iagttage virkningen. En god ide var at få udpeget en juniorleder i hver klub. Vi må holde fast ved, at DSU og DSS arbejder med hver sin sag, men henimod at skabe mulighed for skak. DSU og DSS skal kunne arbejde sammen, og dette møde har skabt grobund for , at de to organisationer kan gøre dette. Det er også et spørgsmål om holdningsændring til hinanden og en forståelse for hinandens arbejde.

5. Hvad kan 2.HK og DSS i øvrigt gøre for at hjælpe hinanden?

Mødet var fremskredet og følgende ideer blev kort diskuteret:

- DSU a) klubmedlemmerne kan ophænge plakater på skolerne om skole- juniorturneringer.
- DSS b) klubberne kan samle tilmeldinger til skolestævner fra skoler og klubbens juniorer og arrangere kørsel til turneringsstedet.
- c) klubberne kan bede om at få tilsendt lodsedler i DSS s lodseddelsalg.
- d) klubberne kan arrangere en lille årlig lokal juniorturnering og invitere eleverne på skolerne i området til at deltage.
- e) klubberne kan deltage i byens årlige aktivitetsdag og gøre opmærksom på skak og skoleskak.
- DSS f) DSS kan hjælpe med til, at der laves sjovt og spændende undervisningsmateriale til brug i klubbens juniorafdeling.
- DSU Skoleskaklederne har også en del erfaring med aktiviteter for børn og unge, som kan videregives til klubberne.

Mødet foregik i en meget positiv stemning. Selv om der ikke kom mange konkrete resultater af mødet, er der formentligt skabt grobund for, at DSS og 2.HK kan arbejde bedre sammen.

Færdig ca kl 13.00.

Tak til Kurt Pop for et godt ledet møde .

Erik Pedersen

MODEL:

Skoleskak

Tilbud fra DSU-klubben	Krav til DSU-klubben
oplevelser socialt samvær	præcist tilrettelagte forhold særlige turneringer for unge

(Oplæg til bestyrelsesmødet 9/1 93 juniorpolitik)

Hvilket forum skal en juniorpolitik besluttet i ?

Hermed 4 modeller afhængigt af enighedsniveau:

Model 1: Juniorlederen i 2.HK bliver enig med sig selv om juniorarbejdet og forsøger at få det igennem, som kan lade sig gennemføre.

Model 2: Bestyrelsen i 2.HK beslutter sig for en ramme for juniorarbejdet og lader juniorlederen gennemføre detaljerne.
(et møde nødvendigt)

Model 3: Bestyrelsen i 2.HK og klublederne bliver enige om en juniorpolitik. Klubberne forsøger i samarbejde med juniorlederen og evt nogle konsulenter at føre denne politik ud i livet.
(Mindst 3 møder i 2.HK s bestyrelse. En dialog med klublederne for at få nogle meninger og for at få opstillet nogle forslag. En vedtagegelse med 100% opbakning på et delegeretmøde)

Model 4: Medlemmerne i 2.HK beslutter sig til nogle ønsker for juniorskakken. Klubledelserne og medlemmerne iværksætter tiltag i retning af disse ønsker. Juniorlederen koordinerer de forskellige aktiviteter.
(et møde i 2.HK s bestyrelse. En kampagne om muligheder for junioraktiviteter, problemer med juniorarbejde, tilskudsmuligheder. En debat i Sidste Nyt. Beslutning af juniorpolitik ved de forskellige klubbers generalforsamlinger. Konkrete forslag opstilles til første delegeretmøde. Disse gennemdiskuteres og afpudses. Urafstemning)

(Oplæg til bestyrelsesmødet 9/1 93 juniorpolitik)

Problemstillinger i juniorskak (rodekasse)

Hvad bør der gøres for de forskellige typer af spillere?

< 1 > Eliten (defineret som de spillere med rating på over 1300, som energisk forsøger at øge sin spillestyrke ved at deltage i mange EMT)
tilskud fra 2.HK ? undgå overlap med DSU-tilskud og klubtilskud
tilskud til junior-Dm , evt rejsetilskud?
HK-turneringen for 10-mandshold ?
træningssamlinger ?
rejsende skakinstruktør ?
Juniorrådgivning pr brevkasse ?
EMT på en lejr ?
Er det ikke vigtigt, at 2.HK gør noget for, at eliten bliver bedre ?

< 2 > De middelstærke spillere (defineret i ratingområdet 1000-1900 ; de spillere som deltager på klubbens hold og spiller en enkelt lokal EMT)
området passende dækket af EMT ?
særlige klubturneringer ?
lokale turneringer for juniorer ?
2.HK-turneringer som junior-grand-prix og 4-mandshold
instruktion og undervisning i klubben ?
Er det ikke vigtigt at holde fast i denne kategori af spillere, som kan udgøre grundstammen i klublivet ?

< 3 > Skoleskakspillere (dem som ikke er organiseret i DSU-skaK)
iværksættelse af skoleskakaktiviteter ?
finde skoleskakinstruktører ?
2.HK-turneringer som junior-grand-prix og 4-mandshold
lokale skoleskakarrangementer ?
gøre noget mere for at få dem på skaklejr ?
tilskud fra 2.HK til skoleskakarbejdet ?
tilskud fra klubberne til skoleskakarbejdet ?
Selv om skoleskak ikke ser sin eksistensberettigelse som en hjælper for DSU, kommer en del nye medlemmer via skoleskak.

Og hvordan får vi det hele arrangeret?

< 4 > Organisation i klubber og mellem klubber

samarbejde 2.HK - DSS ? udbygges ?

kontaktnet juniorleder i 2.HK - klubber - skoler

juniorleder i hver klub ?

gruppe af skoleskakinstruktører i hver klub ?

tilskudsmuligheder ?

kørsel til turneringer ?

Og hvordan får vi fortalt noget om vores gode ideer ?

< 5 > Propaganda og oplysning

pjece om organisering af juniorarbejde i klubben ?

pjece om organisering af skoleskak ?

pjece om tilskudsmuligheder ?

rejsende konsulenter i organisation af juniorarbejde ?

undervisningsmateriale ?

Beløbsstørrelser for indeværende sæson:

< 1 > 1000kr + klubbernes tilskud

< 2 > 7200kr + arrangørernes bidrag

< 3 > 1000 kr + klubtilskud

< 4 > 500 kr

< 5 > ?

Den øjeblikkelige holdning er , at det er middelspilleren, der tilgodeses mest.

Jeg havde valget mellem at fremlægge min egen holdning til en juniorpolitik eller at opstille denne rodekasse af muligheder. Det sidste alternativ blev resultatet, så vi kan starte ved begyndelsen med friske øjne.

Min mening om en juniorpolitik vil jeg meget gerne nedskrive, men så synes jeg at de andre medlemmer i bestyrelsen også skal komme med deres holdning til juniorarbejdet og sende et oplæg.

Venlig hilsen

Erik Pedersen

Kurt:

Tak for sidst.

Jeg vil bede dig om to ting

a) evt indkalde synspunkter om en juniorpolitik blandt bestyrelsens medlemmer.

b) opstille en dagsorden for mødet d 9/1
hilsen Erik

6. marts 92

Svend Dyberg Larsen

Ved sidste bestyrelsesmøde efterlyste Erik en diskussion i bestyrelsen om en juniorpolitik.

Senere er der tilgået et referat fra det møde, der blev holdt hos Kurt den 3/10 1992 mellem repræsentanter for hovedkredsens bestyrelse og landsdelslederne i skoleskak for Vestsjællands og Storstrøms amter.

Samtidig medsendte Erik sit eget oplæg til det kommende bestyrelsesmøde, ledsaget af en opfordring til de øvrige bestyrelsesmedlemmer til at gøre ligeså.

Jeg har indledningsvis nogle bemærkninger til referatet og til Eriks oplæg:

Antal juniorspillere.

Jeg ser det ikke som noget mål i sig selv at øge antallet af juniorspillere med 10%. Det er vigtigere at holde godt fast i dem, vi har, og tage vel mod de nye, der vil komme, og det tror jeg, at klubberne bedst gør ved at følge den juniorpolitik, jeg egentlig mener, at vi allerede har, jf. mine senere bemærkninger.

Juniorleder i klubberne.

Jeg må advare stærkt mod, at hovedkredsens bestyrelse begynder at blande sig i klubbernes interne ledelse ved at forsøge at "pådutte" klubberne en "såkaldt" juniorleder. Hvor velmenende det end måtte være, er jeg ikke sikker på, at det bliver vel modtaget.

Propaganda og oplysning.

Det er min erfaring fra min tid som klubformand, at den bedste PR-effekt fås gennem jævnlig og systematisk omtale af skakaktiviteter i den lokale presse. Gå-gadeskak med store brikker, ophængning af plakater og uddeling af pjecer tror jeg ikke har synderlig betydning for tilgangen af juniorer til skakklubberne.

Samarbejde.

Man kunne af referatet få den opfattelse, at der har været problemer i samarbejdet mellem klubber/hovedkredsbestyrelse og skoleskakken, og at dette problem vil kunne løses ved en holdningsændring til hinanden!!!

Jeg har haft et mangeårigt virke i skoleskakken samtidig med, at jeg var i ledelsen i Slagelse skakklub. Det er ganske vist nogle år siden, men den gang var der et fortrinligt samarbejde mellem klubberne og skoleskakken, og jeg er ikke bekendt med, at det i dag skulle være anderledes.

Jeg står også en smule uforstående overfor, hvad det er for en holdning, der skal ændres.

Tilskud.

De midler, der i øjeblikket er afsat på juniorkontoen, er formentlig det maksimale, der kan afsættes til juniorformål uden en kontingentforhøjelse.

Principielt finder jeg, at direkte tilskud til enkeltpersoner bør begrænses mest muligt, idet det må være naturligt, at skakspillere - herunder også junior-skakspillere - selv må betale for de skakaktiviteter, de ønsker at deltage i.

Uanset hvor megen sympati, man kan have for skoleskakken, mener jeg, at det absolut bør være undtagelsen at yde direkte økonomisk tilskud til skoleskakarbejdet. Det ligger uden for rammerne af hovedkredsens opgave.

Herefter til mine betragtninger vedrørende juniorer og juniørpolitik:

Indledning.

For skakklubber, såvel som for andre klubber, er jævnlig medlemstilgang en forudsætning for klubbernes indre dynamik og fortsatte udvikling. I modsat fald stagnerer klubberne, og i værste fald ophører de med at eksistere. Vi kender desværre alle eksempler herpå. En jævnlig tilgang af juniorspillere er derfor ikke alene ønskværdigt men også nødvendigt, hvis vi skal undgå stagnationen. (Jeg er meget opmærksom på, at manglende tilgang til en klub ikke behøver at være den eneste årsag til stagnation. Dårlig ledelse kan også være en årsag, men det er et andet problem, end det vi her taler om.)

Forbindelse til skoleskakken.

Erfaringen viser, at hovedparten af en klubs juniorspillere har eller har haft deres rødder i skoleskakken.

Der burde derfor for de fleste klubber være en direkte interesse i, at der var skoleskak "i området". Det er oftest tilfældet, at skoleskak ledes af en af den pågældende skoles lærere, der i mange tilfælde tillige har en tilknytning til den lokale skakklub. At få skakspillere til at påtage sig jobbet som skoleskakleder eller skakinstruktør på en skole, som de ikke har nogen tilknytning til, er erfaringsmæssigt vanskeligt, om end der er eksempler herpå. Der er her tale om et ledelsesproblem, som formentlig kun kan løses lokalt, og som jeg egentlig ikke finder, at hovedkredsens bestyrelse kan bidrage væsentligt til at løse.

Juniorer i skakklubben.

Det må antages, at juniorer, der melder sig ind i en skakklub, primært gør det for at spille skak under konkurrencemæssige forhold, men vel også i nogen grad af sociale årsager (kontakt med andre mennesker, hyggeligt samvær mv.)

Det ene ønske udelukker ikke det andet, tværtimod. Skakaftener i de fleste klubber forløber vel netop på den måde, at der spilles seriøs konkurrenceskak samtidig med, at der er en hyggelig og kammeratlig atmosfære, der til tider bliver krydret med spænding og intensitet ved nervepirrende partier. Dette gælder såvel på klubaftener som ved holdturneringskampe.

De primære forventninger for juniorer til livet i en skakklub synes således i alt væsentligt at være opfyldt de fleste steder under forudsætning af, at junior-spillerne vitterlig inddrages i klubbens aktiviteter, herunder at de hurtigst muligt bliver anvendt i holdturneringen, da det er min erfaring, at de derved får en opfattelse af, "at klubben har brug for dem". Dette er dog alene et klubanliggende, som hovedkredsens bestyrelse ingen indflydelse har på.

De mere ambitiøse af juniorerne har herudover et ønske om til tider at kunne deltage i koordinerede turneringer. Denne mulighed eksisterer i stor udstrækning i hovedkredsens område med de turneringer, der gennem de sidste mange år har udviklet sig til at blive en tradition, og jeg ser ikke noget presserende behov for at få etableret nye koordinerede turneringer. Juniorer fra den nordlige del af hovedkredsens område har ovenikøbet også rimeligt gode muligheder for at kunne deltage i de turneringer, der arrangeres af 1. og 8. hovedkreds.

Andre arrangementer i form af hurtigturneringer, særlige juniorstævner og de af hovedkredsen initierede turneringer for 4-mandshold bidrager til at give junior-spillerne en bred vifte af tilbud om at spille konkurrenceskak. Jeg finder ej heller, at der på dette område er behov for yderligere initiativer.

Det er vanskeligt at afgøre, hvorvidt juniorers mulige forventninger til det sociale samvær bliver opfyldt, idet jeg selvsagt kun har et detaljeret kendskab til forholdene i min egen klub, men det er dog min fornemmelse, at også denne mulige forventning i det store og hele honoreres i de fleste klubber, blandt andet ved også at inddrage juniorerne i venskabskampe, der nok så meget har et socialt sigte.

KONKLUSION.

På spørgsmålet om, hvorvidt 2. hovedkreds har en juniorpolitik, må svaret vel være: Ja, det har vi.

Vi har det i form af tilbud til juniorerne om at spille seriøs konkurrenceskak i klubberne, i holdturneringen, i koordinerede enkeltmandsturneringer og i diverse juniorturneringer.

Juniorpolitikken er et resultat af klubbernes og hovedkredsens samlede bestræbelser for at give juniorerne et varieret udbud af udfoldelsesmuligheder inden for konkurrenceskakkens område.

Hvorvidt denne juniorpolitik er den rigtige, og om den eventuelt skal justeres, kan naturligvis diskuteres, men det er min opfattelse, at de nuværende tilbud er dækkende (såvel geografisk som i tid), og at nye initiativer ikke er påkrævet foreløbig.

Per Gyde

Juniorskak - at skabe aktiviteten.

Holdningsskift: I øjeblikket spiller juniorer på de voksnes betingelser. I klublokalet generes de af de ældres røg og alvor og manglende tolerance over for støj. Partierne tager for lang tid. Holdturneringskampe foregår sent om aftenen langt ud over de unges almindelige sengetid. Med de betingelser får man selvfølgelig sorteret de unge grundigt i den gruppe som kunne tænkes at bruge sin fritid til en livslang beskæftigelse med skak og den gruppe som finder, at der er bedre ting at bruge sin tid til. Men man opnår også, at skakspillere som sådan fremstår ret afsondret over for omgivelserne.

Rundt om i klubberne ser man en række bestyrelser, som laver meget arbejde. Det er dygtige og selvbevidste folk, der føler sig irriterede, når nogen blander sig i deres dispositioner. De har svært ved at modtage råd og kan slet ikke forstå, at juniorarbejde er et problem, der skal gøres noget særligt ved. Desværre er de fleste klubledelser dårlige til at skaffe nye juniormedlemmer. Mange af deres tiltag er af erfarne skoleskakledere kendt som nyttesløse, men de vil altså ikke tage mod råd og bruger i stedet 2-3 år til at opnå en erfaring, hvorefter mismodet breder sig. Lad mig lige remse op:

nytteløse tiltag: breve til skoleledere
opslag på skole
endagesarrangementer på en skole
indbydelse til at komme i klubben
stormesterturneringer

nyttelige tiltag: skoleskak på en skole i klubbens område
skak i ungdomsskolen
(måske: juniorafdeling i klubben)
personlig kontakt af enhver art: til
elever, til forældre, til lærere, til
skoleledere osv

Naturligvis spiller der lokale forhold ind, der gør, at man må afvise ethvert godt råd om igangsættelse af junioraktiviteter. Men man er nået et stort skridt i bevidstheden om det gavnlige ved nye unge medlemmer, hvis man afsætter en del af klubbens midler og en del af klubbens arbejdskraft (i hvert fald en særskilt juniorleder) til juniorarbejde. Junioraktiviteter skabes lokalt, og 2.HK kan kun være med til at skabe en overbygning til de forskellige tiltag.

Organisation: Klubformanden skal helst være den person, der sætter alle andre til at bestille noget. Juniorlederen må være en anden end formanden. Og der er også virkeligt meget arbejde ved at være juniorleder. Ud over at pleje og passe de unge mennesker og holde dem i ørerne, er der forbindelsen til skolerne - evt skal der igangsættes skoleskak på en skole. Forældrekontakt skal etableres - det er i hvert fald nyttigt og skaffer sommetider nye voksne medlemmer. Der skal arrangeres kørsel til holdturnering og juniorturneringer. Hvis klubben laver en lokal turnering, skal der skaffes præmier evt fra det lokale erhvervsliv. Spørgsmålet om tilskud fra kommunen ifølge Folkeoplysningsloven kommer også på tale f.eks som instruktørløn til en skoleskakinstruktør.

Juniorlederen for 2.HK har stadig kun som opgave at koordinere de forskellige aktiviteter og evt tilskynde til, at der bliver arrangeret turneringer i "junior svage områder", så der er mindst en aktivitet i rimelig nærhed af alle potentielt spillende juniorer. Derudover bør der være nogle konsulenter, der kan rejse hen til de klubber, der har brug for hjælp til juniorarbejdet.

Tilskud: 2.HK skal ikke give tilskud til DSS.
 2.HK skal ikke give tilskud til enkeltmedlemmer.
 2. HK kan give tilskud til nye juniorturneringer (1. og 2.).
 2. HK bør bidrage til udgifterne for fællesarrangementer med DSS.

Juniormedlemmerne: Der er ca 160 juniorer i 2.HK og ca 400 skoleskakspillere uden for DSU. Af de 160 er ca 10 stærke og/eller aktive spillere og de 150 er almindelige spillere. Fem år senere har de 10 stærke draget 30 mere ind i skakaktivitet, halvdelen af de almindelige spillere er forsvundet (nogle få er blevet seniorer, de fleste er holdt op), 10% af skoleskakspillerne er gået i klub og 5 er tilfældigvis kommet forbi en skakklub. Facit: stadig 160 juniorer. Det er et meget løst regnestykke, men min erfaring fortæller, at det er rimeligt rigtigt. Pointen er, at man ikke kan argumentere for, at man skal satse på eliten (eliten skaber bredden) eller man skal satse på skoleskakarbejdet (bredden skaber eliten). Det rigtige må være, at alle former for skakspillere skal tilgodeses, og at vi især må blive bedre til at fastholde interessen hos den almindelige spiller.

Eliten: For de sidste to juniorlederes vedkommende er der sket en bevidst omlægning i brugen af midlerne fra 2.HK. Tidligere er næsten hele kontoen gået til eliten (10-mandsturneringen), hvor det i indeværende sæson er gået til 4-mandsholdturneringer og grand-prix-finalestævne. Finalestævnet tilgodeses på en måde eliten, men i noget bredere forstand. Måske er det tippet over for meget. En ide er at etablere en analysebrevkasse: Medlemmet kan sende sine partier til en rådgiver (for en pris af 100 kr f.eks.) og få råd om, hvordan han/hun skal planlægge sine partier, og om hvordan vedkommende skal analysere og læse teori for at udvikle sin spillestyrke.

Bredden: Der skal være færre 4-mandsholdturneringer, og de skal koordineres med DSS' s tilsvarende arrangementer. Grand-prix-turneringerne skal dække 2.HK 's område bedre. Det gode almindelige klubarbejde er især nødvendigt for at beholde den jævne spiller i DSU. Der kan gøres noget for at udbrede kendskab til godt juniorarbejde i klubben. Ellers kan 2.HK ikke gøre noget specielt på dette område. Måske kan man tillade, at holdkampe med juniorer lægges på andre tidspunkter.*

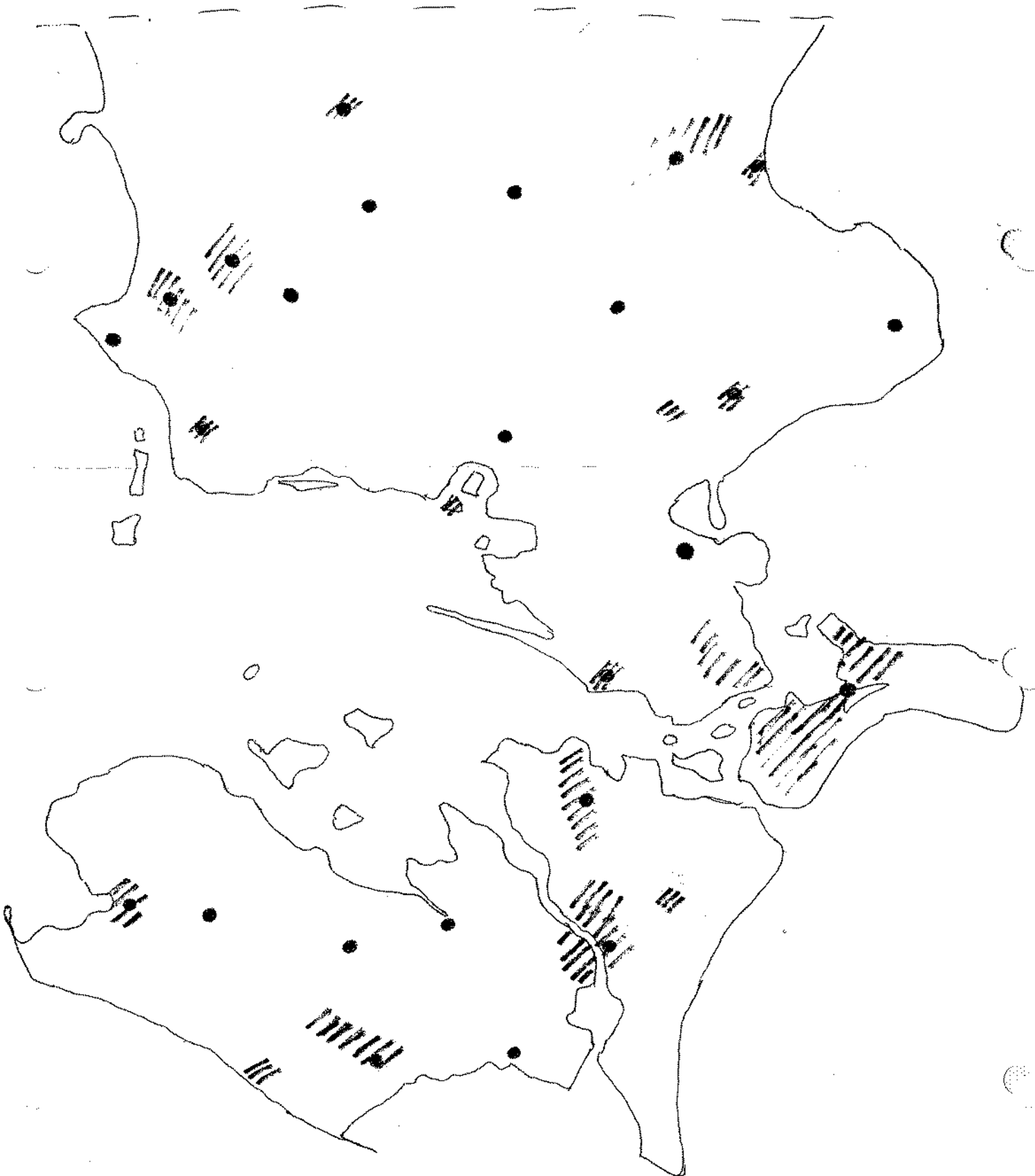
Skoleskakspillerne: Erfaringsmæssigt bliver juniorerne stærkere, inden de kommer i klub, hvis de har spillet skoleskak. Der kunne være skoleskak mange andre steder i 2.HK. Problemet er, at det tager en del tid - mindst 2 timer hver uge plus forberedelse. Der kan være noget bøvls med at få skolen til at betale kontingent og kommunen til at betale instruktørløn. Til gengæld får man glæden af at være sammen med børn og opleve deres umiddelbare begejstring over at have vundet. Selv om kun et fåtal af skoleskakspillerne går ind i klubskak, har det vist sig, at skakspillere, der er kommet fra skoleskak, har haft godt af "vuggestuestadiet".

Konklusion: Nye medlemmer kommer ikke af sig selv. De nuværende medlemmer af DSU har et medansvar for at gøre noget ved juniorarbejdet. Og et ordentligt arbejde skabes ved en bevidst ide om, hvad man vil opnå.

Erik Pedersen

prikker: DSU-klubber

skraveringer: områder med skoleskakklubber eller lidt skoleskak-aktivitet.



BETRAGTNINGER OVER JUNIORARBEJDET.

Jeg har med stor interesse læst de modtagne synspunkter med hensyn til juniorarbejdet i 2. Hovedkreds. Jeg skal beklage, at jeg først nu har haft lejlighed til at sætte mine bemærkninger derom på tryk.

Grundlæggende er jeg enig i mange af de betragtninger som er kommet til udtryk i juniorlederens breve.

Der kan, som det nævnes i referatet af "junior-mødet", nævnes mange gode grunde til at opfordre unge mennesker til at spille skak. Noget af det, der har slået mig mest er den fordybelse og optagethed, som nok så "livlige" børn udviser, når de sætter sig til at spille skak. Jeg er overbevist om, at skak kan give børn og unge noget, der er klart anderledes, end det overfladiske "forbrug" af oplevelser, der er så almindeligt i dag.

For mig er det ikke så vigtigt, om arbejdet med junior-skak foregår i klub-regi eller i skolskak-regi. Det vigtigste må selvfølgelig være, at der foregår et målrettet og koordineret arbejde i DSU-klubberne og i DSS-klubberne med henblik på, at få børn og unge til at spille skak.

Som jeg ser det, bliver juniorarbejdet grebet an på to planer: et overordnet og et underordnet.

På det overordnede plan har hovedkredsen med sin økonomisk støttede serie af juniorarrangementer skabt et net af begivenheder rundt omkring i hovedkredsen, som kan tiltrække juniorspillere. Det er mit indtryk, at det har været en deltagermæssig succes (der iøvrigt langt overgår vores EMT-Grand Prix-serie)! Jeg synes, det har været en helt rigtig satsning, at bruge vores junior-budget på denne måde. Om vi skal bruge flere penge her er svært at sige. Man kunne godt føle sig fristet til at anbefale det. Men det er nok rigtig, som Svend skriver, at med det nuværende budget for hovedkredsen, er det ikke realistisk.

Når dette er sagt, kunne jeg godt tænke mig at bevæge mig ned på det underliggende plan. Her bevæger vi os ud i de enkelte klubber. Men det er her, jeg tror, at vores juniorplaner kan løbe ind i vanskeligheder. Jeg tror, at vi skal være forsigtige med at få vedtaget en altfor ambitiøs og bombastisk juniorpolitik. Dette juniorarbejde med udnævnelse af en juniorleder, hvis tilstedeværelse i klubben gerne skulle lige så naturligt som formandens og en kasserers, vil få det svært i mange klubber. Jeg tror ganske enkelt ikke, at man ude omkring har folk, der vil påtage sig denne opgave. Det er mit indtryk efter en hel del samtaler med klubledere i efteråret, at i mange klubber er det ganske få mennesker, som alle praktiske opgaver hviler på. Hvis man nu yderligere forventer, at klubberne også rent praktisk skal forholde sig til skoleskak på forskellige skoler, til specielle juniorarrangementer og turneringer, ja så er jeg bange for, at vore planer kan lide en krank skæbne.

Nu skal dette ikke tolkes derhen, at vi slet ikke skal foretage os noget. Selvfølgelig skal vi gøre os vore tanker om, hvordan dette arbejde trods alt kan gøres. Og her er der rart at se det initiativ, som juniorlederen har taget. Vi må have en debat i et større forum, og her kunne man passende inddrage Sidste Nyt. Juniorarbejdet bør også debateres på delegeretmøder. Det er vigtigt at holde gryden i kog. Det er vigtigt at udveksle idéer.

Jeg tror, man skal sørge for at tage små skridt i starten. Opmuntre klubberne til at sætte arrangementer i gang, der er praktisk gennemførlige med det mandskab, der nu en gang er til rådighed. Hvis det i en klub er muligt at få sat en juniorleder i gang efter den store "forcromede" Erik Pedersen-model, ja så skal man hjælpe til med det. Hvis det i en anden "kun" er muligt at få lavet en lille lokal juniorturnering, skal vi også være glade og støtte det!

Idéen med et "rejse-hold" tiltaler mig. En gruppe engagerede mennesker, der kan samle gode idéer sammen om praktisk juniorarbejde og bagefter kan dele dem ud på inspirationskurser for lidt tøvende skakledere vil være fint. Måske skulle man i Sidste Nyt ligefrem have en fast rubrik med idéer til, hvordan dette arbejde kunne gribes praktisk an.

Til sidst et synspunkt, som måske ligger i yderkanten af dette emne, men som jeg godt vil have med her:

Det er naturligvis vigtigt at finde ud af, hvordan man får juniorarbejdet sat i faste rammer, og hvordan man får nogle mennesker til at tage sig af det. Men jeg tror ikke, det er muligt at se på juniorpolitikken som et isoleret problem. For mig at se er der ikke kun tale om et juniorleder-problem, men om et skakleder-problem i al almindelighed. Jeg tror, at den største hæmsko for mange planer for hovedkredsen er mangel på ledere i de enkelte klubber. Hvis der var nogle flere ville der blive plads til at gennemføre mange nye initiativer som f. eks. junior-skak. Måske skal der allerførst satses på en egentlig skakleder-uddannelse! Man kan tage på kursus for at blive turneringsleder. Hvorfor ikke som skakleder?

Kære Kåre

Jeg sender hermed et notat vedrørende juniorpolitik. Der er ikke tale om noget egentligt nyt, men blot et forsøg på strukturering og et forslag til, hvordan vi kunne gribe diskussionen an vedrørende juniorpolitik på det kommende bestyrelsesmøde uden at skulle bruge for megen tid på småligt kævl om bagatelagtige problemer.

Lad os derfor starte med at få fastslået, hvad vi er enige om, og det er det meste, fornemmer jeg. På denne måde tror jeg, at vi forholdsvis hurtigt kan nå frem til en konklusion.

Jeg foreslår, at mit notat sendes til bestyrelsesmedlemmerne sammen med din indkaldelse til bestyrelsesmøde.

Knut Hixen
Sæund.

Notat
vedrørende
JUNIORPOLITIK

INDLEDNING

Vi har nu gennem et års tid ved forskellige lejligheder og på forskellig vis diskuteret hovedkredsens juniorpolitik, uden at vi er nået frem til en endelig konklusion.

Erik, Niels Steen og jeg har ytrt os skriftligt, og andre har tilkendegivet deres meninger ved almindelige samtaler.

Det er min opfattelse, at vi i bestyrelsen i det store og hele er ganske enige om rammerne for hovedkredsens juniorpolitik, og at det kun er på et enkelt område, at vi ikke har helt samme opfattelse - en uenighed, der dog næppe er større, end at vi må kunne tale os til rette om en fælles holdning.

Lad mig derfor foreslå, at vi på det kommende bestyrelsesmøde under punktet juniorpolitik starter med at fastslå, hvad vi er enige om. Efterfølgende har jeg prøvet at opregne de områder, hvor jeg tror, at vi er enige, og et enkelt område, hvor jeg fornemmer nogen forskellighed i opfattelsen, og sluttelig fremkommer jeg med et forslag til konklusion.

MÅLGRUPPE

Gennem de seneste år har det været den almindelige opfattelse i bestyrelsen, at der primært bør satses på bredden, frem for at bruge for mange kræfter og økonomiske midler på en lille elite. Beslutningen om ikke længere at deltage i "DM for juniorhold" er en konsekvens heraf. Dette arrangement havde i øvrigt heller ikke i særlig grad de stærkeste juniorers interesse. Det er min opfattelse, at vi fortsat er enige om, at bredden er den primære målgruppe.

SKAKARRANGEMENTER

De særlige juniorarrangementer, der er gennemført den forrige sæson, har været en succes for juniorlederen og øvrige involverede parter. Især synes juniorgrandprixturneringen at have været populær med ganske mange deltagere, men også holdkampene for juniorer har vist deres berettigelse.

De særlige juniorarrangementer har tillige den fordel, at de på en naturlig og hensigtsmæssig måde har involveret skoleskakspillere og dermed bidraget til at udbygge samarbejdet mellem hovedkredsen og skoleskakken. Når hertil lægges de traditionelle skakarrangementer, har juniorerne efterhånden ganske gode muligheder for at dyrke seriøs skak.

Jeg synes, at der er meget, der tyder på, at Erik mfl. her har fat i en succes, som det er værd at bygge videre på i de kommende år.

Også på dette område fornemmer jeg en enighed i bestyrelsen og også en opfattelse af, at der ikke er behov for nye initiativer foreløbig.

ØKONOMI

Gennem de senere år har vi i bestyrelsen efterhånden fået cementeret den holdning, at de juniormidler, der afsættes på budgettet, skal bruges til støtte for den type arrangementer, der er beskrevet ovenfor. Hovedkredsen bidrager også herved indirekte til fremme af skoleskakken - et forhold, der på længere sigt skulle blive til gavn for klubberne.

Der er formentlig fortsat enighed i bestyrelsen om, at denne anvendelse af de midler, der er afsat til juniorarbejde, fortsat er den mest hensigtsmæssige, og vi er vel også enige om, at der næppe for nærværende er basis for en næneværdig forøgelse af midlerne til juniorarbejdet.

INFORMATION

Vi har ikke tidligere diskuteret dette emne særligt indgående. Jeg finder, at der i den kommende sæson på en eller anden måde gøres en indsats for at henvende mediernes opmærksomhed på de særlige juniorarrangementer. Formålet skulle være at gøre skak i almindelighed og juniorskak i særdeleshed mere synlig uden for de etablerede skakkredse. Jeg tror ikke, at vi i bestyrelsen kan blive uenige om dette punkt.

KLUBAKTIVITET

Så vidt jeg har forstået, har Erik etableret et kontaktnet til en række enkeltpersoner i klubberne - personer, der er drivkræfterne i de pågældende klubbers juniorarbejde (og skoleskak). Det er en enkel og uformel måde at skabe kontakt på, som endelig bør bibeholdes.

Erik har tidligere fremsat ideen om, at klubberne burde have egentlige juniorledere, og at hovedkredsen burde etablere "rejsehold", der kunne rejse rundt til klubberne for "at få sat gang i juniorarbejdet".

Jeg har tidligere tilkendegivet, at jeg fandt, at dette var at gå for vidt og i realiteten var en indblanding i klubbernes interne anliggender, som hovedkredsens bestyrelse ret beset ikke havde nogen adkomst til.

Jeg skal imidlertid foreslå, at vi prøver "at mødes på midten" forstået på den måde, at vi i vores formulering af en juniorpolitik antyder muligheden af en kontaktperson til hovedkredsens juniorleder, ligesom det kunne tilbydes, at hovedkredsens bestyrelse kunne formidle råd og dåd vedrørende juniorarbejde i klubberne, hvis vi blev anmodet herom.

KONKLUSION

På baggrund af det, jeg har anført ovenfor, skal jeg foreslå, at hovedkredsens bestyrelse formulerer følgende

JUNIORPOLITIK

Hovedkredsens juniorpolitik tager udgangspunkt i, at så mange juniorspillere som muligt i hovedkredsens område gives mulighed for en række positive oplevelser samtidig med, at deres spillestyrke tilstræbes forøget ved deltagelse i skakarrangementer.

En del af dette arbejde kan kun udføres ved klubbernes aktive medvirken, og det er ønskværdigt, at klubberne udpeger en kontaktperson til hovedkredsens juniorleder for at fremme samarbejdet på juniorarbejdet mellem hovedkredsens bestyrelse og klubberne.

Finder klubberne at have behov for direkte konsulentbistand i forbindelse med juniorarbejdet, vil hovedkredsens bestyrelse kunne formidle kontakt til den nødvendige ekspertise.

For at fremme målet med juniorarbejdet vil hovedkredsen i samarbejde med klubberne og skoleskakken i området initiere særlige skakarrangementer for juniorer.

Til støtte for sådanne arrangementer vil der blive afsat passende økonomiske midler.

Hovedkredsen vil tilstræbe at få de særlige juniorskakarrangementer omtalt i medierne i så stor udstrækning som muligt.

Referat af bestyrelsesmøde, afholdt den 13. juni 1993 på Nanok i Stege.

Deltagere

Kurt Pop

Leif Jensen

Bruno Sørensen

Niels Steen Larsen

Erik Pedersen

Frank Hartmann

Svend Dyberg Larsen

Jens Pedersen (redaktør af Sidste Nyt)

Referat fra sidste møde

Godkendt uden bemærkninger.

Juniorpolitik

Erik indledte med at redegøre for den netop afsluttede sæson og omtalte mulige arrangementer i den kommende sæson, se et senere punkt.

Herefter lagde formanden op til en debat, primært baseret på det ^{af} Svend senest udarbejdede notat om emnet.

Kurt fastslog, at udgangspunktet var den økonomiske ramme, og at det var væsentligt, at pengene blev brugt på en fornuftig måde.

Der kunne blive tale om at anvende midler til konsulentbistand.

Følgende økonomiske ramme blev afstukket:

Juniorgrandprix: 5.000 kr. (6 klubber à 800 kr. + 1000 kr. for klubberne)

Juniorholdkamp : 2.400 kr. (10 klubber à 240 kr.)

Konsulentvirke : 2.000 kr.

Disponibel : 600 kr.

Efter nogen debat - men ikke større uenighed - blev følgende vedtaget som hovedkredsens JUNIORPOLITIK:

"Hovedkredsens juniorpolitik tager udgangspunkt i, at så mange juniorspillere som muligt i hovedkredsens område gives mulighed for en række positive oplevelser samtidig med, at deres spillestyrke tilstræbes forøget ved deltagelse i skakarrangementer.

En del af dette arbejde kan kun udføres ved klubbernes aktive medvirken, og det er ønskværdigt, at klubben udpeger en kontaktperson til hovedkredsens juniorleder for at fremme samarbejdet på juniorområdet mellem hovedkredsens bestyrelse og klubberne.

Finder klubberne at have behov for direkte konsulentbistand i forbindelse med juniorarbejdet, vil hovedkredsens bestyrelse kunne formidle kontakt til den nødvendige ekspertise.

For at fremme målet med juniorarbejdet vil hovedkredsen i samarbejde med klubberne og skoleskakken i området initiere særlige skakarrangementer for juniorer.

Til støtte for sådanne arrangementer vil der blive afsat passende økonomiske midler. Hovedkredsen vil tilstræbe at få de særlige juniorskakarrangementer omtalt i medierne i så stor udstrækning som muligt."

Jens foranlediger, at denne vedtagne juniorpolitik optages i et nummer af Sidste Nyt. Endvidere bør der på næste delegeretmøde lægges op til en diskussion af juniorpolitikken.

Næste sæson

a. Fastsættelse af diverse takster

Sidste Nyt kan erhverves for 40 kr. for alle numre.

Formanden og holdturneringslederen får hver 600 kr. i telefonpenge. Øvrige bestyrelsesmedlemmer og redaktøren får hver 200 kr.

Kilometerpenge: 1.20 kr. pr. km.

Benzinpenge: 0.50 kr. pr. km. Dog højest "et par hundrede km." Herefter skal formanden inddrages.

Kopier: 0.50 kr. pr. styk.

Holdturneringen: 175 kr. pr. hold.

Præmier: 1. præmie ca. 450 kr. og 2. præmie ca. 350 kr.

Kilometertilskud: 3.20 kr. pr. kørt afstandskilometer ud over 200 afstandskilometre.

b. Jubilæumsnummer af Sidste Nyt i september

Jens udleverede en dispositionsplan, der blev godkendt.

Jens skriver til samtlige klubber og opfordrer dem til at skrive om "gamle dage". Bestyrelsesmedlemmerne vil få til opgave at ringe til tre klubber og "erindre om sagen" samt modtage klubbernes bidrag, der videresendes til Jens, som forestår den endelige sammenskrivning.

c. Holdturneringen

Niels Steen udleverede et forslag til ændringer i holdturneringsprogrammet 93/94, primært foranlediget af vedtagelser på det seneste delegeretmøde.

Par 5.c. ændres til den oprindelige tekst fra delegeretmødet, og i par 5.d. tilføjes efter første sætning "... til hver spiller".

Derudover ingen bemærkninger.

Indbydelse tilstræbes udsendt omkring den 22. august.

Har andre bestyrelsesmedlemmer papirer, der skal medsendes indbydelsen til holdturneringen, medbringes de i det fornødne antal til næste bestyrelsesmøde.

d. Juniorarrangementer

For næste sæson er der planlagt seks grandprixstævner og et finalestævne. Der planlægges på fire holdstævner (Forlev har allerede meldt sig).

e. Sidste Nyt

I den kommende sæson udgives Sidste Nyt således:

✓ 16. september ①

✓ 18. november ②

Resultatblad efter 2.✓ og 3. runde✓ — også til abonnenter (= "nr. 8" af "Sidste Nyt")

✓ 27. januar ③

✓ 17. februar ④

✓ 10. marts ⑤

✓ 8. april (ent. for) ⑥

✓ 21. april ⑦

Delegeretmøde den 9. april.✓ SN udgives meget hurtigt herefter indeholdende referatet.

f. Avissskak

To aviser spiller mod hinanden (to skakklubber fra avisernes område).

Partierne spilles på forhånd.

Hver match må højst koste 200 kr.

Bruno og Erik arbejder videre med sagen.

g. Grandprixturneringen

Flere klubber havde ønsket en opdeling af nederste gruppe. Blev besluttet (skrivelse herom udgik til klubberne dagen efter). I skrivende stund er der tilmelding fra de samme fem klubber, som deltog i forrige sæson.

h. Søndag den 22 august

50-årsdagen for hovedkredsens konstituerende møde.

Det blev foreslået, at der kunne lægges en krans på den første formands grav, hvis den kunne lokaliseres.

Det vil blive overvejet at arrangere lynskak for bestyrelsens medlemmer i forbindelse med bestyrelsesmødet.

i. Lørdag den 28. august

Skakens dag. Briksamling.

Bruno udleverede kopi af skrivelse til klubberne og instruks for bestyrelsesmedlemmerne, der påregnes involveret.

j. 2.-3. oktober

Jubilæumsweekend.

Kurt redegjorde for det tilsendte arbejdspapir, der blev godkendt.

Det må påregnes, at Henrik Knudsen vil få behov for en "hjælpende hånd" som turneringsleder, ligesom bestyrelsesmedlemmer måtte påregne at skulle hjælpe til i kantinen.

Fordeling af arbejdet på næste bestyrelsesmøde.

k. Andre aktiviteter

Der udsættes et ur i præmie til den klub, der har størst medlemsfremgang fra sidste års oktober til dette års oktober.

1. Økonomi

Kassereren udleverede en økonomisk status.

En mulig kontingentforhøjelse på 12 kr. for alle medlemmer blev drøftet.

Overvejes til næste bestyrelsesmøde, hvor der skal tages endelig beslutning.

4. Næste møde

Søndag den 22. august 1993 i Nykøbing F.

5. Eventuelt

Intet.

V. h.

