

Simultan

Af Poul Buhl

Da jeg torsdag eftermiddag ankom til Møllevangsslejren, var der fuldstændig stille. Ingen råben og skrigen og lyde af legende børn. Der blev nemlig spillet skak – lejrsimultanen var stadig i gang. De to stærkeste af lederne, Martin og Morten, spillede mod alle deltagerne.

De havde delt børnene op i to grupper, så Martin spillede med den ene og Morten med den anden. Og de klarede sig faktisk meget godt – kun én eneste af deltagerne fik en remis. Resten måtte ned. Et par stykker var faktisk ret tæt på at få en lederskalp, men kiksede til sidst.



Lejrturneringen

Af Martin Lind Mortensen

Efter første aftens lynturnering blev lejrens deltagere delt op i 2 grupper, den øverste gruppe var på 13 mand og de havde chancen for at vinde den flotte pokal, det var alle der havde scoret 5 af 9 eller mere. Daniel Jakobsson vandt lynturneringen med maksimum efterfulgt af Sune Jakobsen som kun tabte til Daniel. Mads Jensen blev nr. 3 med 7 af 9 og tabte til de 2 førnævnte.

Lejrturneringen blev desværre ikke så spændende mht. 1. pladsen, som man kunne have håbet. Det skyldtes at Daniel og Sune som var favoritterne allerede skulle mødes i 2. runde, partiet blev heller ikke så spændende idet at Daniel allerede kom i modvind fra start af. Partiet følger her med korte kommentarer.

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> Sune Jakobsen - Bliderne
<input checked="" type="checkbox"/> Daniel Jakobsson - Buerne |
|--|

Lejrturneringen runde 2

1.f4 e5. Frøms gambit som er det skarpeste der kan spilles på 1.f4; 1...d5 er mere roligt.

2.fxe5 d6 3.exd6 Lxd6 4.Sf3 Lg4?!

Fastholder ikke angrebet godt nok, 4...g5 er det skarpeste og det mest normale da dem der spiller 1...e5 Frøms gambit ofte er angrebsspillere. 4...Sf6 er mere positionelt men kan også spilles, vores egen Bent Larsen har spillet det med succes.

5.e3 Sd7 6.Le2 Lxf3 7.Lxf3 Dh4+

8.Kf1?! Her kunne Sune spille 8.g3 og stadig bevare muligheden for rokaden.

8...c6 9.De1.

```

XABCDEFGHIY
8r + - + k + nt (
7pp + n + ppp '
6- + p v - + - + &
5+ - + - + - + - %
4- + - + - + - ♙ $
3+ - + - ♞ L + - #
2P♞P♞P- + P♞"
1RNL - ♚K + R!
xabcdefghy

```

9...Lg3?? Her må Daniel have regnet forkert da det koster en ren officer, med 9...Dc4+ ville han vinde bonden tilbage og stillingen ville være omtrent lige. Fra nu af går det kun én vej.

10.Dxg3! Dc4+ 11.Le2 Dxc2 12.Sa3

Df5+ 13.Ke1 0-0-0. Her havde 13...Sg-f6 holdt lidt bedre sammen på stillingen.

14.Sc4! Nu går det helt galt for sort.

14...Sc5. Koster dronningen. 14...Sd-f6 havde været lidt bedre.

15.Lg4 Se7 16.Lxf5+ Sxf5 17.Dg4 g6

18.d4 Sd3+ 19.Ke2 Sxc1+ 20.Taxc1

h5 21.Dh3 Th-e8 22.Se5 f6 23.Sxg6

Txe3+ 24.Dxe3 Sxe3 25.Kxe3 Te8+

26.Kf3 opgivet. 1-0.

Mere spænding var der om 2. pladsen, idet Emilie Christensen havde slået Daniel i 6. runde og der var ligestilling mellem de 2 inden sidste runde.

Men da begge vandt i sidste runde og

korrektionen var ens, blev det det indbyrdes parti der talte. Dermed blev Emilie nr. 2 med 5 point af 7 og Daniel nr. 3 med samme score. Her følger partiet:



□ Emilie Christensen - Ridderne
 ■ Daniel Jakobsson - Buerne

Lejrturneringen runde 6

1.d4 d5 2.c4. Dronninggambit, hvis sort tager bonden kan hvid altid vinde mindst materialet tilbage.

2...Sf6!? 2...e6 og 2...c6 er mere normalt.

3.Sc3. Der er tit blevet sagt at 3.cxd5 Sxd5 4.Sf3 med ideen e4 skulle være godt for hvid, men 3.Sc3 fejler heller ikke noget.

3...Lf5? Ofte i de her varianter er det ikke godt at få den hvidflettede løber for tidligt i spil.

4.Lf4? Pga. 4.Db3! som vinder en bonde og er yderst ubehageligt for sort.

4...e6 5.Sf3 Lb4? Her er 5...dxc4 noget mere sikkert, nu kan hvid tvinge sort i defensiven.

6.a3!? 6.Da4 Sc6 7.Se5 er ubehageligt for sort.

6...Lxc3+ 7.bxc3 0-0 8.e3 Se4 9.Db3

b6 10.Le2 c5 11.0-0 Sc6 12.h3? Nu taber hvid en bonde, bedre var 12.cxd5.
12...Sa5! 13.Db2 Sxc4 14.Lxc4 dxc4 15. Se5 Dd5? Taber materiale og begynder at se svært ud for sort. 15...cxd5 16.exd5 Dh4 efterfulgt af Ta-c8 holder på bonden og sort fordel.

X A B C D E F G H Y

8 r + - + - t k + (

7 p - + - + p p p '

6 - p - + p + - + &

5 + - p q N l + - %

4 - + p P n v - + \$

3 P - P - P - + P #

2 - Q - + - P P + "

1 R - + - + R K - !

x a b c d e f g h y

16.f3! f6 17.fxe4 Lxe4 18.Sf3 Lxf3

19.Txf3 e5 20.Lg3 cxd4 21.cxd4 exd4

22.Dxd4 Dxd4 23.exd4 Tf-d8 24.Lf2

Ta-c8 25.Tc3 Td7 26.a4 a6 27.Tb1

Tb7 28.d5 b5 29.d6 Td8!? Bedre var at få kongen med i spil med 29...Kf7.

30.Lc5 Tc8!? Nu kan hvid lave noget taktisk, bedre var det at spille 30...Tb-b8 så tårnene dækker hinanden.

31.Lf2!? Det taktiske var 31.Txc4.

31...Td8 32.Lg3 Tc8 33.Tb4 Kf7

34.Kf2 Tc5 35.Ke3 a5? Taber en bonde og gør det noget lettere for Emilie som med tålmodighed efterhånden har slidt sig til en gevinststilling. 35...Ke6 havde givet større chancer selvom der stadig er stor hvid fordel.

36.Txb5! Txb5 37.axb5 Txb5 38.Txc4 Tb2? Nu har hvid noget helt afgørende 38...Tb3+ var bedre.

X A B C D E F G H Y
 8 - + - + - + - + (
 7 + - + - + k p p '
 6 - + - P - p - + &
 5 p - + - + - + - %
 4 - + R + - + - + \$
 3 + - + - K - L P #
 2 - t - + - + P + "
 1 + - + - + - + - !
 x a b c d e f g h y

39.Tc7+?! Desværre ser Emilie det ikke, for 39.d7 vinder med det samme f.eks. 39...Ke7 40.Td3 Kd8 41.Lc7! og der er dronningforvandling i næste træk.

39...Kf8. Faktisk er 39...Ke8 bedre pga. det forhindrer 40.Tc8+ Kf7 41.d7 og d-bonden går i dronning, desværre ser Emilie det ikke og spiller:

40.d7 Ke7 41.Ld6+ Kd8 42.Ta7 Tb1 43.Lc7+ Kxd7 44.Lxa5+ Ke6 45.Txg7 Tb3+ 46.Kf2 Ta3 47.Lb6 Tb3 48.Le3 Tb2+ 49.Kf3 Tb5 50.Txh7 Tf5+ 51.Kg3 Kd5 52.Th4 Ke5 53.Tf4 Txf4?

Der er en gylden regel med at man ikke skal bytte af når man er bagud det gør det ofte nemmere for modstanderen det er også tilfældet her lidt mere modstand var der i 53...Tg5+ selvom stillingen selvfølgelig er tabt nu.

54.Lxf4+ Kf5 55.h4 Kg6 56.Kf3 Kh5 57.g3 f5 58.Lg5 Kg6 59.Kf4 Kh5 60.Le7 Kg6 61.g4 fxc4 62.Kxg4 Kh6 63.Ld6 Kg7 64.h5 Kh6 65.Kh4 Kg7 66.Kg5 Kh7. 66...Kf7 var teoretisk bedre for nu ryger sort ind i et matnet.

67.h6 Kh8 68.Kg6 Kg8 69.Le5? Her var der mat i 2 med 69.h7+ Kh8 70.Le5++.

69...Kf8 70.h7 Ke7 71.h8D Ke6 72.Df6+ Kd5 73.Lh2. Den sikre måde, men 73.Dd6+ er lidt hurtigere.

73...Ke4 74.Df5+ Kd4 75.De6 Kc5 76.Dd7 Kc4 77.Kf5 Kc3 78.Ke4 Kc2 79.Ke3 Kc3 80.Dc7+ Kb4 og sort var mat få træk efter, det gik lidt for stærkt til at notere. **1-0.** En flot sejr af Emilie som spillede meget tålmodigt. Noget som mange andre kunne lære af.



Enøjeskak

Tirsdag aften var aftenen hvor der traditionen tro skulle spilles enøjeskak eller kukskak som det også bliver kaldt. Det er disciplinen som man enten elsker eller hader. I denne disciplin spiller held noget mere ind i forhold til almindelig skak. Sune Jakobsen vandt med 6 ud af 6 mulige, da han havde det held der skulle til. F.eks. den eneste gang hvor han stod næstbedst skulle brættet vendes. Nr. 2 blev Daniel Jakobsson med 5 og nr. 3 blev Ruben Lykke Pedersen med 4½.

Stafetskak

Stafetskakken blev afholdt over flere aftener i år. Det blev "Bliderne" som rendte med sejren med 4 sejre ud af 4 mulige, nr. 2 blev "Ridderne" med 3 af 4 og nr. 3 blev "Jagtfalkene" med 2 af 4. Bliderne var i vanskeligheder i en kamp, men da de spillede noget hurtigere end modstanderne blev det afgjort på tid, som også mange andre kampe blev.

Lejrturneringer

Gruppe 1

Nr.	Navn	1.rd.	2.rd.	3.rd.	4.rd.	5.rd.	6.rd.	7.rd.	Pts.	Plac.
1	Daniel Jakobsson	1 ² _S	0 ³ _S	1 ⁹ _H	1 ⁵ _H	1 ¹² _S	0 ¹¹ _S	1 ¹³ _H	5	3
2	Steffen Petersen	0 ¹ _H	1 ¹³ _S	1 ¹⁰ _H	½ ¹² _S	0 ⁵ _S	½ ⁷ _H	½ ⁴ _H	3½	6-8
3	Sune Jakobsen	1 ⁴ _S	1 ¹ _H	1 ⁵ _S	1 ⁹ _S	1 ¹¹ _H	1 ¹³ _H	1 ⁷ _S	7	1
4	Lasse Dinesen	0 ³ _H	0 ⁶ _S	0 ¹² _H	1 ¹⁴ _S	1 ⁸ _H	0 ¹⁰ _H	½ ² _S	2½	12
5	Mads Jensen	1 ⁶ _S	1 ⁷ _S	0 ³ _H	0 ¹ _S	1 ² _H	1 ¹² _H	0 ¹¹ _H	4	4
6	Peter Sørensen	0 ⁵ _H	1 ⁴ _H	0 ¹³ _S	0 ⁸ _S	0 ⁷ _H	1 ¹⁴ _S	1 ¹⁰ _H	3	9-11
7	Paw Petersen	1 ⁸ _S	0 ⁵ _H	0 ¹¹ _S	1 ¹⁰ _H	1 ⁶ _S	½ ² _S	0 ³ _H	3½	6-8
8	Emil W. Larsen	0 ⁷ _H	0 ¹⁰ _S	1 ¹⁴ _H	1 ⁶ _H	0 ⁴ _S	0 ⁹ _S	0 ¹² _H	2	13
9	Jens Neergaard	1 ¹⁰ _S	1 ¹¹ _S	0 ¹ _S	0 ³ _H	0 ¹³ _H	1 ⁸ _H	1 ¹⁴ _S	4	5
10	Christoffer Christensen	0 ⁹ _H	1 ⁸ _H	0 ² _S	0 ⁷ _S	1 ¹⁴ _H	1 ⁴ _S	0 ⁶ _S	3	9-11
11	Emilie Christensen	1 ¹² _S	0 ⁹ _H	1 ⁷ _H	1 ¹³ _S	0 ³ _S	1 ¹ _H	1 ⁵ _S	5	2
12	Ruben L. Pedersen	0 ¹¹ _H	1 ¹⁴ _S	1 ⁴ _S	½ ² _H	0 ¹ _H	0 ⁵ _S	1 ⁸ _S	3½	6-8
13	Henrik Jensen	1 ¹⁴ _S	0 ² _H	1 ⁶ _H	0 ¹¹ _H	1 ⁹ _S	0 ³ _S	0 ¹ _S	3	9-11

Gruppe 2

Nr.	Navn	1.rd.	2.rd.	3.rd.	4.rd.	5.rd.	6.rd.	7.rd.	Pts.	Plac.
1	Kristian Kløft	0 ² _S	1 ⁶ _H	0 ¹¹ _S	1 ⁴ _H	0 ¹² _H	1 ³ _S	0 ¹⁰ _H	3	6-8
2	Kristoffer Bitsch	1 ¹ _H	1 ⁴ _S	1 ¹⁰ _S	1 ¹¹ _H	1 ⁷ _S	1 ¹² _H	1 ⁸ _S	7	1
3	Erik Lundbak	0 ⁴ _S	0 ⁸ _H	0 ⁶ _S	1 ⁵ _H	0 ⁹ _H	0 ¹ _H	0 ⁷ _S	1	11-12
4	Mads B. Petersen	1 ³ _H	0 ² _H	0 ⁷ _S	0 ¹ _S	0 ⁵ _S	0 ⁶ _H	0 ¹¹ _S	1	11-12
5	Danni Olsson	½ ⁶ _S	0 ¹¹ _S	0 ⁹ _H	0 ³ _S	1 ⁴ _H	0 ⁷ _H	0 ¹² _H	1½	10
6	Elias Hvidsten	½ ⁵ _H	0 ¹ _S	1 ³ _H	0 ⁷ _H	0 ⁸ _S	1 ⁴ _S	0 ⁹ _S	2½	9
7	Ole Christensen	1 ⁸ _S	0 ¹⁰ _H	1 ⁴ _H	1 ⁶ _S	0 ² _H	1 ⁵ _S	1 ³ _H	5	4
8	Kim K. Vadstrøm	0 ⁷ _H	1 ³ _S	0 ¹² _S	1 ⁹ _S	1 ⁶ _H	0 ¹⁰ _H	0 ² _H	3	6-8
9	Rasmus E. Hansen	0 ¹⁰ _S	0 ¹² _H	1 ⁵ _S	0 ⁸ _H	1 ³ _S	0 ¹¹ _H	1 ⁶ _H	3	6-8
10	Stefan Suadicani	1 ⁹ _H	1 ⁷ _S	0 ² _H	1 ¹² _S	1 ¹¹ _H	1 ⁸ _S	1 ¹ _S	6	2
11	Jonas Klink Nilsson	1 ¹² _S	1 ⁵ _H	1 ¹ _H	0 ² _S	0 ¹⁰ _S	1 ⁹ _H	1 ⁴ _H	5	3
12	Nicklas Stenspil	0 ¹¹ _H	1 ⁹ _S	1 ⁸ _H	0 ¹⁰ _H	1 ¹ _S	0 ² _S	1 ⁵ _S	4	5